

最近，和几个通信行业的老朋友喝咖啡，他们不约而同地提到了一个话题：站点能源的运维成本，特别是像中兴这样的设备，远程运维服务的价格构成。这很有意思，对伐？大家关注的焦点，似乎已经从单纯的设备采购价，转向了全生命周期的总拥有成本。这恰恰说明，我们的行业正在变得更加成熟和理性。

## 中兴远程运维价格背后的能源管理逻辑

最近，和几个通信行业的老朋友喝咖啡，他们不约而同地提到了一个话题：站点能源的运维成本，特别是像中兴这样的设备，远程运维服务的价格构成。这很有意思，对伐？大家关注的焦点，似乎已经从单纯的设备采购价，转向了全生命周期的总拥有成本。这恰恰说明，我们的行业正在变得更加成熟和理性。

我们来剖析一下这个现象。一个通信基站的运营成本，电力消耗是大头，通常能占到总运营支出的60%以上。而在偏远或电网不稳定的地区，这个比例还会更高。传统的柴油发电机备用方案，除了燃料成本，其维护、巡检的人工费用和交通成本更是惊人。根据一些行业分析，对于分布广泛的站点网络，现场运维的人力与差旅支出，可能占到后期运维总费用的30%-40%。所以，当我们在讨论“远程运维价格”时，本质上是在探讨如何通过技术手段，将这部分不可控的、高昂的现场干预成本，转化为可预测的、高效的远程管理服务费。

这就引出了更深层的数据思考。一套优秀的站点能源解决方案，其价值绝不仅仅在于初次采购。它应该像一个沉默而可靠的伙伴，通过高度的智能化，大幅降低对人工巡检的依赖。比如，通过集成先进的电池管理系统(BMS)和能量管理系统(EMS)，实现对电芯健康度、充放电循环、光伏发电效率、柴油发电机工况的实时监控与预测性维护。潜在故障在发生前就能被预警，大部分参数调整和策略优化通过云端指令即可完成。这意味着，运维团队从“救火队员”转变为“策略分析师”，单位人效得以极大提升，这才是远程运维服务能够保持合理价格、同时为客户创造价值的底层逻辑。

让我分享一个我们海集能经手的案例。在东南亚某群岛国家，一家通信运营商拥有数百个离网或弱电网站点，传统运维模式成本高昂且响应缓慢。我们为其部署了“光储柴一体化”智能微电网方案。每个站点都配备了光伏板、我们的标准化储能电池柜和智能控制器。重点在于，所有站点接入了我们统一的智慧能源管理平台。

**实施前：**每月平均需进行2-3次预防性现场巡检，故障响应时间超过48小时，单站点年均运维（含燃料、人工、差旅）成本居高不下。

**实施后：**超过90%的运维操作通过远程平台完成，包括电池均衡策略优化、柴油机启停策略调整、光伏发电功率预测匹配等。现场巡检频率降低至每季度一次，且多为计划性保养。根据客户一年后的跟踪数据，单站点年均综合能源运维成本下降了约35%，而供电可靠性提升了20个百分点。

这个案例清晰地表明，前期在智能化、一体化设备上的投入，直接转化为了后期运维阶段巨大的成本节约空间。客户为之支付的“远程管理服务费”，买到的是一套系统性的降本增效方案和持续优化的价值，而不仅仅是几个监控数据。

作为在新能源储能领域深耕近二十年的企业，海集能（上海海集能新能源科技有限公司）对此感触颇深。我们从电芯、PCS到系统集成全链路布局，在江苏南通和连云港设有两大生产基地，就是为了从源头确保产品的可靠性与可管理性。我们理解，对于全球的通信运营商而言，站点能源的核心诉求是“在极端环境下，用最低的全生命周期成本，保障最高的供电可用性”。因此，我们的站点能源产品线，从光伏微站能源柜到大型站点电池柜，都深度集成了智能运维基因。这不仅仅是加一个通信模块，而是将运维逻辑前置到产品设计阶段，让远程运维成为可能，并使其成本结构变得透明、合理。

所以，当我们再回头审视“中兴远程运维价格”这类议题时，视野可以更开阔一些。它不应该是一个孤立的服务报价单，而应被视为一个系统能源管理效率的折射点。真正的问题是：您现有的站点能源基础设施，是否具备了支撑高效、低成本远程运维的“物理基础”和“数字基因”？您的能源资产，是不断消耗成本的“沉默设施”，还是能够持续输出价值、优化运营的“智能伙伴”？不妨思考一下，您站点当前的每度电成本中，有多少是隐藏在频繁巡检、意外宕机和低效发电背后的“沉默成本”？如果我们能通过一次前瞻性的能源基础设施升级，将这些成本转化为清晰、可控的远程服务投入，这笔账，该怎么算？

---

来源: <https://hj-wireless.com>